

Paloilmoittimien huolto, korjaus ja lakisääteiset tarkastukset puitejärjestely

Tähän hankintaan liittyvä puitejärjestely koskee Mänttä-Vilppulan kaupungin omistamien kiinteistöjen paloilmoitin- ja palovaroitinjärjestelmien lakisääteisiä huoltoja ja korjauksia, sekä määräaikaistarkastuksia ja olemassa olevan laitteiston päivityksiä tai osittaista uusintaa. Kiinteistöjen paloilmoitinlaitteistoja on Mäntässä 13 ja Vilppulassa 5 rakennuksessa.

Hankinnan kohde muodostaa kokonaisuuden, jonka jakaminen osiin ei hankintayksikön näkemyksen mukaan ole tarkoituksenmukaista.

Tarjouskilpailulla valitaan yritykset, joiden kanssa tehdään saatujen tarjousten perusteella puitesopimukset 31.12.2027 saakka. Sopimuksia on mahdollista jatkaa yhdellä 2 vuoden pituisella optiokaudella.

Tarjoukset annetaan kiinteinä yksikköhintatarjouksina 31.12.2027 saakka.

Hankintaan sovelletaan lakia julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista (1397/2016). Hankintamenettelynä käytettiin avointa menettelyä. Tarjouskilpailusta julkaistiin hankintaa koskeva hankintailmoitus "Paloilmoittimien huolto, korjaus ja lakisääteiset tarkastukset puitejärjestely" Cloudia sähköisessä kilpailutusohjelmassa "tarjouspalvelu.fi", jossa oli kilpailutusaineisto nähtävillä.

Määräaikaan 12.9.2025 klo 12.00 mennessä jätettiin kuusi (6) tarjousta järjestelmän kautta, yksi (1) sähköpostitse: Ab Alarm Control Alco Oy (1581739-8), FireSec Oy (2997154-8), ISS Palvelut Oy (0906333-1), Palontorjuntaväline Markku Kauriala Oy (80842580-4), PAP Group Oy (2059299-8), PIL Paloilmoitinliike Consulting Oy (1894093-0), KIWA Oy (1787853-0) KIWAN tarjous sähköpostitse.

Saaduista tarjouksista laadittiin avauspöytäkirja.

Tarjoajien tarjoukset täyttivät asetetut soveltuvuusvaatimukset, KIWA tarjosi ainoastaan lakisääteiset tarkastukset.

Tarjousten vertailuperusteena on tarjouksen kokonaistaloudellinen edullisuus, josta laadun osuus on 50% ja hinnan osuus 50%.

Tarjousten vertailussa käytettävät laatupisteet muodostuvat tarjousten laatupisteistä siten, että parhaan laatupisteen (c) saanut tarjous saa max. laatupisteet. Muiden tarjousten vertailussa käytettävät laatupisteet muodostuvat näiden laatupisteistä (d) kaavalla $d/c \cdot \text{max. laatupisteet}$.

Laadunarvioinnissa käsiteltiin kaikkien hyväksyttävän tarjouksen tehneiden tarjoajien tarjoukset. Laadunarvioinnissa huomioidaan vain tarjoajan laadunarviointikaavakkeella ilmoittamat tiedot.

Tarjousten vertailussa käytettävät hintapisteet muodostuvat siten, että vertailuhinnaltaan halvin tarjous saa max. hintapisteet. Muiden tarjousten hintapisteet muodostuvat näiden vertailuhinnasta (b) kaavalla $a/b \cdot \text{max. hintapisteet}$.

Laatu ja hinta vertailutaulukko liitteenä.

Tarjouspyynnössä ilmoitettiin, että puitejärjestelyn piiriin valitaan 2 – 4 sopimustoimittajaa, mikäli soveltuvia tarjoajia on näin monta

Puitejärjestelyyn valitaan sopimustoimittajiksi kokonaistaloudellisessa edullisuusjärjestyksessä seuraavat yritykset:

1. FireSec Oy
2. Palontorjuntaväline Markku Kauriala Oy
3. PIL Paloilmoitinliike Consulting Oy
4. ISS Palvelut Oy

Puitesopimukseen perustuvien toimeksiantojen tilaaminen

Etusijajärjestys

Sopimuksen mukaiset toimeksiannot tilataan ensisijaisesti puitejärjestelyä koskevan hankintapäätöksen mukaisesti kokonaistaloudellisen edullisuuden mukaisessa järjestyksessä merkkikohtaisesti ensimmäisenä olevalta Palveluntuottajalta, joka on tarjouksessaan tarjonnut toimeksiannon kohteena olevan laitemerkin huoltopalveluja, ja jolla on toimeksiantoon vaadittavat resurssit ja lisäksi käytettävissä toimeksiantoon vaadittavaa pätevää työvoimaa työn toteuttamiseen.

Mikäli etusijajärjestyksen perusteella ensisijainen Palveluntuottaja ei pysty toteuttamaan toimeksiantoa tai Palveluntuottajan kanssa ei päästä yksimielisyyteen toimeksiannon sisällöstä, aikataulusta ja tuntimäärästä tai muista Tilaajan tilauksessaan edellyttämistä vaatimuksista, käynnistetään neuvottelut etusijajärjestyksessä seuraavana olevan Palveluntuottajan kanssa.

Etusijajärjestyksen mukaisesta järjestyksestä voidaan poiketa myös seuraavilla perusteilla:

Passiivisuus

a) jos ensisijainen Palveluntuottaja on passiivinen eikä vastaa sähköpostitse viimeistään kahden (2) työpäivän aikana (klo 16.00 mennessä) tai tilaajan erikseen määrittelemässä aikataulussa tälle esitettyyn alustavaan tiedusteluun toimeksiannon tekemisestä, tarjous pyydetään seuraavaksi sijoittuneelta Palveluntuottajalta.

b) jos Palveluntuottaja ei anna toimeksiantokohtaista tarjousta viikon sisällä tai tilaajan erikseen pyytämän ajan kuluessa, tarjous pyydetään seuraavaksi sijoittuneelta Palveluntuottajalta.

Palveluntuottaja ei pysty toteuttamaan toimeksiantoa

c) ensisijainen Palveluntuottaja ilmoittaa, ettei se pysty perustellusta syystä toteuttamaan toimeksiantoa, jolloin tarjous pyydetään seuraa-

vaksi sijoittuneelta Palveluntuottajalta.

Aikataulusta tai enimmäishinnasta ei päästä yhteisymmärrykseen

Aikataulusta tai enimmäishinnasta ei päästä yhteisymmärrykseen

Palveluntuottaja ei aloita sovitussa aikataulussa

e) Palveluntuottaja ei aloita töiden suorittamista sovitussa aikataulussa eikä Palveluntuottaja kykene osoittamaan, että kykenee suorittamaan työt sovitussa aikataulussa, tarjous voidaan pyytää seuraavaksi sijoittuneelta Palveluntuottajalta.

Lisätyö tai jatkotilaus

f) kysymyksessä on puitejärjestelyssä aiemmin tilatun toimeksiannon lisätyö tai edellisen työvaiheen jatkotilaus, jolloin tarjous voidaan pyytää tältä Palveluntuottajalta.

Sopimuspalveluntuottajalla on erityisosaamista (objektiivinen arvio)

g) jos Palveluntuottajalla on objektiivisen arvion perusteella toimeksiannon suorittamiseen vaadittavaa erityisosaamista, tarjous voidaan pyytää etusijajärjestyksessä ensimmäiseltä Palveluntuottajalta, jolla on tarvittava erityisosaaminen.

Sopimusrikkomus

h) Palveluntuottajan aikaisempi toimeksianto on uutta toimeksiantoa koskevaa tilausta tehdessä Palveluntuottajasta johtuvasta syystä myöhässä, jolloin tarjousta voidaan pyytää etusijajärjestyksessä seuraavalta Palveluntuottajalta.

i) Palveluntuottajan aiemman toimeksiannon laatu ei vastaa toimeksiannossa edellytettyä tasoa, jolloin tarjousta voidaan pyytää etusijajärjestyksessä seuraavalta Palveluntuottajalta.

j) Palveluntuottaja ei noudata sopimusehtoja eikä Palveluntuottaja Tilaajan kehotuksista huolimatta korjaa toimintaansa.

Palveluntuottajalle ei osoiteta uusia toimeksiantoja, ennen kuin sopimusrikkomus on korjattu ja sopimussakko sopimuksenmukaisesti suoritettu.

Ensisijainen Palveluntuottaja on suljettu puitejärjestelystä

k) ensisijainen Palveluntuottaja on suljettu puitejärjestelystä joko pysyvästi tai määräajaksi, jolloin tilaus tehdään seuraavaksi sijoittuneelta Palveluntuottajalta.

Esteellisyys

l) Palveluntuottaja katsotaan esteelliseksi, jolloin tarjous pyydetään seuraavaksi sijoittuneelta Palveluntuottajalta.

Jos yhdenkään Palveluntuottajan kanssa ei päästä yksimielisyyteen

toimeksiannon suorittamisesta, voidaan työ kilpailuttaa erikseen. Mikäli Tilaaja poikkeaa kokonaistaloudellisen edullisuuden mukaisesta järjestyksestä sen takia, että toimeksiannot ovat myöhässä tai toimeksiantojen laatu ei vastaa edellytettyä tasoa tai että Palveluntuottaja ei noudata sopimusehtoja, poikkeamisen edellytyksenä on lisäksi, että Tilaaja on reklamoinut edellä mainituista tilanteista kirjallisesti Palveluntuottajalle. Palveluntuottajalta tehdään uusia tilauksia, kun reklamoidut puutteet on korjattu ja Palveluntuottaja on antanut Tilaajalle luotettavan selvityksen, miten toimeksiannot jatkossa hoidetaan sovittujen ehtojen mukaisesti.

Mikäli Palveluntuottaja ilmoittaa toimeksiantokohtaista tarjousta pyydetäessä kapasiteettinsa olevan varattu, huomioidaan tämä kyseisessä toimeksiannossa, mutta asia ei vaikuta seuraavien toimeksiantojen valmisteluun.

Toimeksiannoissa käytetään pääasiassa tilausmenettelyä, mutta tarvittaessa myös yksittäisessä toimeksiannossa voidaan laatia toimeksiantokohtainen sopimus.

Minikilpailutus

- Mikäli toimeksianto koskee koko kiinteistön paloilmoitinlaitteiden (PI) tai palovaroitinjärjestelmien uusimista, hankinnat minikilpailutetaan puitejärjestelyssä mukana olevien palveluntuottajien kesken.
- Minikilpailutuksessa pyydetään tarjoukset kaikilta puitejärjestelyn Palveluntuottajilta. Valintaperusteena on kokonaistaloudellinen edullisuus.
- Tilaaja esittää tarjouspyynnössään hankinnan toteuttamisessa tarvittavat tiedot esim. tavoiteaikataulun, kuvaa toimeksiannon sekä toimeksiannon erityispiirteistä johtuvat palvelun tarkemmat ehdot.
- Toimeksiannon palveluntuottajaksi valitaan tarjouspyynnössä esitettyjen vertailuperusteiden mukaisesti minikilpailutuksessa tarjouksen jättänyt, toimeksiannon aikatauluun sitoutunut ja asetetut erityisehdot täyttävä palveluntuottaja.
- Minikilpailutetuissa hankinnoissa noudatetaan puitesopimuksen sopimusehtoja.

Toimivalta

Hallintosäätö 1.8.2025 § 32.1 kohta 3

Päätös

Päätän valita puitesopimus kumppaneiksi Mänttä-Vilppulan kaupungille kokonaistaloudellisessa edullisuus järjestyksessä seuraavat yritykset: 1. FireSec Oy (2997154-8) 2. Palontorjuntaväline Markku Kauriala Oy (0842580-4) 3. PIL Paloilmoitin Consulting Oy (1894093-0) 4. ISS Palvelut Oy (0906333-1)

Kaupunkikehitysjohtaja

24.11.2025

§ 24/2025

Jari Ihainen
Kaupunkikehitysjohtaja

Jakelu

**** Tämä asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu ****