

# Kaupunkiposti

---

**Lähettäjä:** Kuntalaisaloitepalvelu <noreply@kuntalaisaloite.fi>  
**Lähetetty:** perjantai 14. kesäkuuta 2024 11:34  
**Vastaanottaja:** kaupunki@manttavilppula.fi  
**Aihe:** Kuntalaisaloite: Metsomäen tuulivoimahanke on keskeytettävä välittömästi  
**Liitteet:** body2.html; Kuntalaisaloite\_2024-06-14\_37,278\_osallistujat.pdf; headers.txt

Saate kunnalle:

Kuntalaisaloitteen paperisilta osallistujalistoilta skannattu nimilista täydentää tämän sähköisen version osallistujalista. Skannattu nimilista on toimitettu Mänttä-Vilppulan kirjaamoon (kaupunki@manttavilppula.fi) myös 14.6.2024. Toimitustapa on sovittu Mänttä-Vilppulan tiedonhallintasihteerin kanssa 7.6.2024. Paperiset listat ovat arkistoituna kuntalaisaloitteen vastuuhenkilöllä Juha Hakasella ja ne voidaan toimittaa kunnalle pyynnöstä. Sähköisen version osallistujat 14.6.2024 mennessä: 204 osallistujaa joista 102 kunnan asukasta. Paperisten osallistujalistojen nimet 14.6.2024 mennessä: 234 nimeä joista noin 157 kunnan asukasta. Kaikki yhteensä: 438 joista noin 259 kunnan asukasta. Kuntalaisaloitteen on tehnyt vähintään kaksi prosenttia kunnan asukkaista.

Kuntalaisaloite

"Metsomäen tuulivoimahanke on keskeytettävä välittömästi"  
Mänttä-Vilppula

Aloite luotu Kuntalaisaloite.fi-palveluun 13.5.2024  
Aloitteen julkaisupäivämäärä 14.5.2024

ASIA

Kuntalaisaloite (kuntalaki 23 §).

ALOITTEEN TAVOITE

Keskeyttää Metsomäen (Kolho, Mänttä-Vilppula) tuulivoimahanke välittömästi.

PÄÄASIALLISET PERUSTEET

Metsomäen tuulivoimahanke on vastoin kuntalaisten yhdenvertaisuusperiaatetta. Hankkeen vakavat kielteiset vaikutukset erityisesti Kolhon kylän ja sen lähiympäristön maisemaan, kulttuuriperintöön, luontoon, eläimiin sekä ihmisten terveyteen ja asumisviihtyvyyteen ovat niin moninaiset, ettei ole mitään perusteita jatkaa hanketta. Myös Pirkanmaan ELY-keskuksen selvitys havainnollistaa hankkeen kielteisiä vaikutuksia seikkaperäisesti (1).

Tuulivoimahankkeen kokonaisvaikutus kunnalle on täysin kielteinen. Hanke ei hyödytä kuntaa juurikaan edes rahallisesti, koska ainoa tunnistettava rahallinen hyöty on maltillinen kiinteistövero tuotto joka ainakin vielä tällä hetkellä ohjautuisi omalle kunnalle. Kolhon kylän asukkaiden näkökulmasta ei ole löydettävissä yhtäkään positiivista tai hyödyttävää seikkaa. Sen sijaan hankkeen aiheuttamat kielteiset vaikutukset kohdentuvat todella voimakkaasti juuri Kolhon kylään ja kolholaisiin.

VAATIMUS KUNNALLE

Viitaten tässä kuntalaisaloitteessa esitettyihin syihin ja perusteluihin, vaadimme, että kunta keskeyttää Metsomäen tuulivoimahankkeeseen liittyvän kaavoituksen välittömästi.

Mikäli hankkeeseen liittyvää kaavoitusta ei jostain syystä keskeytetä välittömästi, aloitteen tekijät edellyttävät, että kunta antaa viipymättä perustellun vastauksen joka sisältää kuvaukset hankkeen kuntaa ja erityisesti kolholaisia

hyödyttävistä seikoista, jos sellaisia on löydettävissä. Vastauksen tulee sisältää kattavat, yksityiskohtaiset ja perustellut kuvaukset siitä, miten nämä hyödyttävät seikat kumoavat hankkeen aiheuttamat kielteiset vaikutukset kunnan ja etenkin kolholaisten osalta. Jos kunta ei anna pätevää vastausta, kuntalaisten yhdenvertaisuusperiaate sekä kunnan päättäjien velvollisuus toimia kunnan etujen mukaisesti edellyttävät kaavoituksen keskeyttämistä välittömästi.

## YKSITYISKOHTAISET PERUSTEET

Asiassa keskeinen asiakirja on Pirkanmaan ELY-keskuksen (jatkossa ELY) 28.3.2024 laatima yhteysviranomaisen lausunto (1) Eurowind Energy Oy:n 24.1.2024 laatimasta Metsomäen tuulivoimahankkeen ympäristövaikutusten arviointiohjelmasta (2). Eurowind Energy Oy on hankkeen toteuttaja, jonka pääpaikkana on Helsinki. Yhtiö esittää selvityksiä omassa asiassa. Pirkanmaan ELY-keskus sijaitsee Tampereella. Nämä tahot tutkivat asiaa asiakirjoista. Ainoastaan kuntalaiset, eritoten kolholaiset tietävät, millaisesta asuinalueesta on todellisuudessa kysymys. Kysymys on ensisijaisesti Kolhosta ja sen sekä vakituksista että kesäasukkaista. Paikasta, joka äänestettiin YLE TV1:n Puoli Seitsemän -ohjelmassa Suomen parhaaksi paikaksi vuonna 2010.

ELY:n lausunnon laajuus on 40 sivua. Jokaisella kunnan päättäjällä on ollut velvollisuus tutustua siihen yksityiskohtaisesti, joten tässä aloitteessa lähdetään ko. oletuksesta eikä tuoda seikkaperäisesti joka yksityiskohtaa esille. Lausunnosta käy ilmi, että kaikki annetut mielipiteet (76 kpl) ovat hanketta vastustavia ja lausuntoja (18 kpl) antaneet tahot ovat tunnistaneet suuren määrän hankkeeseen liittyviä epäkohtia. ELY:n lausunnosta esille nousevat hankkeen keskeiset epäkohdat ja vastustamisen perusteet ovat suurelta osin samoja kuin tässä esitettävässä kuntalaisaloitteessa.

1) Metsomäen tuulivoima-alue sijaitsee liian lähellä asutusta.

Alle 1,2 kilometrin etäisyydellä yksittäisten voimaloiden alustavista paikoista sijaitsee yhdeksän asuinrakennusta ja kaksi lomarakennusta. Liitteessä 1 on esitettyä yksittäisten voimaloiden alustavista paikoista alle 1200 metrin etäisyydellä sijaitsevia asuinrakennuksia. Lähimmät asuinrakennukset sijaitsevat vain kilometrin etäisyydellä alustavista voimalapaikoista.

Asuin- ja lomarakennusten viitteellinen lukumäärä ja etäisyydet hankealueesta käyvät ilmi liitteestä 2. Jo alle kilometrin etäisyydellä hankealueesta sijaitsee yhteensä 50 asuin- ja lomarakennusta. Sen lisäksi lähimmät asuinrakennukset sijaitsevat aivan hankealueen rajalla.

Tässä kuvataan Limingan kunnan vuonna 2021 keskeyttämää Lautuannevan tuulivoimahanketta (3) vertailukohtana Metsomäen tuulivoimahankkeelle. Asuntojen lukumäärä ja etäisyydet voimala-alueesta:

A) Etäisyys hankealueesta 0-0,5 km: Metsomäki noin 15 asuntoa - Lautuanneva 0 asuntoa.

B) Etäisyys hankealueesta 0-1 km: Metsomäki noin 50 asuntoa - Lautuannevilla lähimmät asunnot 1 km:n etäisyydellä hankealueesta.

C) Etäisyys hankealueesta 0-2 km: Metsomäki noin 164 asuntoa - Lautuannevilla asuntoja on, ei tarkkaa lukumäärää.

D) Etäisyys hankealueesta 0-3 km: Metsomäki yli 442 asuntoa - Lautuanneva noin 200 asuntoa.

E) Etäisyys hankealueesta 0-5 km: Metsomäki yli 600 asuntoa - Lautuanneva yli 500 asuntoa.

Limingan kunta päätyi siihen, ettei Lautuannevan tuulivoimahanketta jatketa ja sen kaavoitus keskeytettiin. Metsomäen tuulivoiman hankealueen lähellä sijaitsee merkittävästi enemmän asutusta kuin Lautuannevan tapauksessa. Jo tällä perusteella Metsomäen tuulivoimahanke tulee keskeyttää. Kolhon tiheään asuttu keskusta sijaitsee ainoastaan kolmen kilometrin säteellä hankealueesta ja Kolhon asukasluku on alle tuhat (980 vuonna 2021), joten hyvin merkittävä osa kolholaisista asuu jo alle kolmen kilometrin etäisyydellä hankealueesta.

2) Tuulivoimalat näkyvät hyvin seitsemän kilometrin säteellä. Jopa 14-25 kilometrin säteellä on näkyvyyttä. Kun tarkastellaan liitettä 2, havaitaan, että muiden alueiden ohella koko Ukonselän alueen rannat ovat tiheästi asuttuja. On selvää, että 252 metriä korkeat tuulivoimalat näkyvät lukuisiin kiinteistöihin pilaten kauniin järvimaiseman. ELY on lausunnossaan todennut, että voimaloiden näkyvyyttä, vaikutusten luonnetta ja merkittävyyttä tulee tarkastella erityisesti asutuksen ja virkistyskäytön näkökulmasta.

3) Keuruun kaupunki pyrkii pitämään Keurusselän/Ukonselän alueen luonnonmukaisena eikä esitä tuulivoimaa lähelle vesistöjä. Metsomäen hankealueen etäisyys Ukonselästä on ainoastaan 0,5 km. Muutoinkin Keuruun kaupunki on säättänyt tuulivoimaloiden vähimmäisetäisyydeksi 1,5 kilometriä asutuksesta. Miksi Mänttä-Vilppula arvioisi nämä asiat toisin? Ja miten on mahdollista, että Keuruun puolella sijaitsevaa asutusta on alle 1,5 kilometrin etäisyydellä alustavista voimalapaikoista? (Liitteet 1 ja 2)

4) Kainuussa tuulivoimaa ei esitetä alle 5 km:n etäisyydelle vesistöistä.

5) Hanke on vaikutuksiltaan niin merkittävä, että useammassa ELY:lle osoitetuissa mielipiteissä edellytetään toiminnalle ympäristölupaa. Ympäristölupa nousee esille myös useassa muussa ELY:n lausunnon kohdassa.

6) Kunnan päätöksentekijöillä on vastuu, mikäli tuulivoimaloista aiheutuu kunnan asukkaille esimerkiksi melu- välke- tai terveyshaitta (vrt. ympäristönsuojelulaki ja terveydensuojelulaki).

7) Metsomäen tuulivoimahankkeen vastustus ainakin Kolhon alueella on laajaa. Todettakoon, että hankkeeseen on jo kerätty adressi, jossa 585 henkilöä on vastustanut hanketta.

On huomattava, että Kolhossa asuu paljon iäkkäitä ihmisiä, joiden mahdollisuudet vastustaa hanketta esimerkiksi kirjelmillä ovat huonot. Kuntalaisten kuuleminen pitäisi ehdottomasti toteuttaa postilaatikoihin toimitettavilla kyselyillä, jotka voi palauttaa valmiissa palautuskuoressa. Näin voidaan taata tosiasiallinen vaikutusmahdollisuus tasapuolisesti jokaiselle kuntalaiselle ikään katsomatta.

8) Kolho on hiljainen kylä; vapaa lähes kokonaan keinovalosta yöaikaan ja merkittäviä taustamelun aiheuttajia ei ole. Täällä asuu rauhaa rakastavia ihmisiä, paljon ikäihmisiä ja mökkiläisiä, jotka ovat asettuneet tänne juuri luontoarvojen takia.

Kolhon laajat vesistöt edesauttavat melun kulkeutumista ja tuulivoimalat sekä niiden lentoestevalot näkyisivät pimeällä pitkälle Ukonselän yli. Päivälläkin hiljaisessa Kolhon kylässä jatkuva tuulivoimaloiden humina rikkoisi hiljaisuuden ja peittäisi luonnon omat äänet.

Korkeudeltaan jopa 252 metriä korkeat tuulivoimalat aiheuttaisivat välkettä ja varjostusta juuri Kolhon kylän keskustan suuntaan ilta-auringossa. On myös huomioitavaa, että nämä uudenaikaiset korkeat tuulivoimalat ovat myös meluvaikutuksiltaan omassa luokassaan vanhemman tekniikan pienempiin voimaloihin verrattuna. Tuulivoimalat on suunniteltu sijoitettavan hyvin lähellä toisiaan, josta aiheutuu myös turbulenssi-ilmiön aiheuttamaa melua.

Tutkimuksissa ei ole voitu osoittaa, ettei tuulivoima aiheuttaisi haitallisia terveysvaikutuksia. Meluhaittaa torjutaan parhaiten siten, ettei voimaloita sijoiteta ihmisasutuksen lähelle. Etenkin yöaikaan voimaloiden melu erottuu selvästi, kun alue on muutoin täysin hiljainen. Tästä aiheutuu mm. stressiä ja unettomuutta. ELY itse toteaa, että tuulivoimayhtiön melumallinnusten lähtötiedot ja vaikutustenarvioinnin kuvaukset ovat ylimalkaisia. Melutason ohjearvot perustuvat tutkimuksiin, mutta hallinnollisina päätöksinä ne ovat kompromisseja. Tutkimusten mukaan herkimmille väestöryhmille tiedetään aiheutuvan haittaa jo alemmilla melutasoilla. ELY suosittelee, että lähimpiin taloihin tehdään melumallinnus talon ulko- ja sisäpuolella. (1) Eikö tämä jo kerro melun vaaroista asukkaille? Jo kilometrin säteellä hankealueesta sijaitsee siis yhteensä 50 asuin- ja lomarakennusta.

9) Ukonselkä on yksi Suomen merkittävistä virkistyskalastusalueista. Erityisesti arvokkaan kuhan kanta on erinomainen ja sitä käydäänkin kalastamassa ulkomailta saakka. Runsaan ahven-, hauki- ja muikkukannan lisäksi järvenväessä esiintyy myös siikaa ja taimenta. Ukonselällä on aina kalastajia liikkeellä, aamusta iltamyöhään. Vedenlaatu on tällä hetkellä erinomainen (4) ja Ukonselän kalojen suomututkimukset ovat osoittaneet kalojen elinympäristön olevan erämainen. Onko näin enää, jos tuulivoimaloista alkaa irrota muovi- ja muita haitta-aineita veteen ja

ympäristöön? Miten käy pinta- ja pohjavesien, jos tapahtuu tuulivoimalan suuronnettomuus? Kuka haluaa kalastaa tuulivoimaloiden vieressä melusaasteen ympäröimänä?

Marjastukseen, sienestämiseen ja retkeilyyn erittäin hyvin soveltuva Loilanniemi, jossa sijaitsee uusi kotalaavu ja kolholaisten suosima uimapaikka hiekkarantoiheen sijoittuu ainoastaan kilometrin etäisyydelle hankealueesta. Loilanniemessä on aina luontoihmisiä, retkeilijöitä, lenkkeilijöitä ja muita vapaa-ajan viettäjiä. Myös talvella jäälatu kulkee laavulle. Telttailijatkin yöpyvät usein alueella, ainakin vielä.

Hankealueella ja sen lähialueilla metsästetään pien- ja suurriistaa. Luonnonvarakeskuksen tutkimuksen mukaan pienriista häviää alueelta tuulivoimaloiden myötä. Metsäkanalinnut väistävät useimmiten viiden kilometrin etäisyydelle tuulivoimasta. (5) Vaikutukset ulottuvat luonnollisesti riistatalouteen lajien hävitessä alueelta.

Kaikki tuntevat poikkeuksellisen upean hiekkarantaisen Selkisaaren (etäisyys hankealueesta 3,5 km) Ukonselällä, jossa käydään aktiivisesti retkeilemässä ja uimassa. Selkisaaresta on suora näkymä tuulivoimaloihin, jotka pilaavat maisemakuvan ja aiheuttavat meluhaittaa.

Postitien päässä (etäisyys hankealueesta 1,5 km) sijaitsee veneranta, josta käydään myös uimassa. Tuulivoimalat näkyvät suoraan kyseiselle paikalle, kuten kaikille taloille, jotka sijaitsevat Loilanniemeä vastapäätä Kolhon keskustan puolella. On selvää, että tälle alueelle aiheutuu mm. aiemmin kerrottua meluhaittaa ja terveysvaikutuksia.

10) Himmaanmäen näköalatornista (etäisyys hankealueesta 4,5 km) on suora näkyvyys tuulivoimaloille. Siellä käydään ensisijaisesti lintujen ja maisemien takia. Kävijöitä on vuodessa noin 15 000. Tornissa on kuvauksia lintujen muuttoreiteistä ja linnuston monipuolisuudesta. Nämä kyltit pitäneet poistaa, kun tuulivoimalat pilaavat lintujen muuttoreitit ja linnusto siirtyy muualle.

11) Kulttuuriarvot ja kylämaisemat kuten Kolhon historiallinen rautatieasema, Ylä-Kolho, Bonnenniemi ja Riiho-Moijaskylän kulttuurimaisema menetetään. Samoin Kolhon sillalta avautuvat ainutlaatuiset Ukonselän maisemat. Kokkokarin yhteydessä Kolhon sillalla vietetään juhannusta Ukonselän upeissa maisemissa. Kaikki nämä kohteet sijaitsevat noin 3,0-3,5 kilometrin säteellä hankealueesta.

Youtubesta on löydettävissä Ukonselän maisemaa havainnollistava video Kolhon Kokkokarilta. Hankealue sijoittuu videolla nähtävän auringonlaskun suuntaan. Video on katsottavissa tämän aloitteen ohesta.

12) Loilanniemessä on tärkeä 1-luokan pohjavesialue, joka ulottuu hankealueelle. Laissa on annettu pohjavesien pilaamiskielto. Asutusta on niin lähellä, että hankkeella voi olla vaikutusta myös yksityisiin kaivoihin. Paikallinen ympäristö- ja terveysviranomaisen on todennut, jollei pohjavesien pilaantumisaaraa voida täysin poissulkea esimerkiksi mahdollisissa onnettomuustilanteissa, ei luokitetulle pohjavesialueelle tulisi lähtökohtaisesti kohdentaa voimalarakentamista, koska pohjavesien pilaamiskielto koskee kaikkia pohjavesiä. Joka tapauksessa pohjavesialueen vaarantavalle toiminnalle tulee olla ympäristölupa. Riskin ottamalla kunta syyllistyy tietoisesti laittomaan toimintaan. Vaaditaanko toiminnalle ympäristölupa? Vai edellytetäänkö Eurowind Energy Oy:lta esimerkiksi kattavaa bentoniittimattorakennetta pohjavesien suojaamiseksi? Mutta onko sekään vielä riittävä riskinhallintatoimenpide pohjavesien pilaantumisaaran poistamiseksi? Pohjavesialueita on 13 kpl 5-10 kilometrin säteellä hankealueesta. Myös tiestön rakentamisesta aiheutuu pohjavesivaikutuksia.

13) Mänttä-Vilppulan ympäristönsuojelu toteaa, että Yläinenlampi ja Hyvärisenlampi tulee säilyttää koskemattomana. Hyvärisenlammella sijaitsee luontopolut ja kaksi laavaa. Molemmat lammet ja laavut sijaitsevat hankealueen sisällä.

14) Maanrakennustyöt voivat aiheuttaa pohjaveden ja muun vesistön pilaantumista, koska hankealue sijaitsee lähellä niitä. Teiden laajenuksesta ja sähkölinjojen rakentamisesta aiheutuu metsänhakkuita joka aiheuttaa hiilinielun pienenemistä.

15) Mikäli toiminta loppuu kannattamattomana tai muusta syystä (esim. konkurssi), hankkeen vastaava on esittänyt jättävänsä teräsbetonirakenteet (halkaisijaltaan 25-30 m) maastoon. Ruostuessaan ja halkeillessaan ne aiheuttavat ruostevesien valumista pohjavesiin. Ympäristönsuojelun lausunnon mukaan näin ei voi menetellä. Kuka lopulta vastaa teräsbetonirakenteiden poistamisesta toiminnan loppuessa? Kunta? Vai toimitaanko asiassa kunnan etujen

mukaisesti ja vaaditaan Eurowind Energy Oy:lta takuumaksu joka varmasti kattaa teräsbetonirakenteiden vaatimustenmukaisen poistamisen esimerkiksi 20-25 vuoden kuluttua. Vaihtoehtoja tuskin on.

16) Tuulivoiman käytön aikaisia tunnistettuja riskejä ovat tulipalo, irtoavat osat sekä öljy- ja kemikaalivuodot.

17) Hankealueen linnustoa uhkaa kato. Ukonselän saarissa, niemenkärjissä ja luodoilla pesii mm. vaarantunut selkälokki, kalalokki, kuikka, härkälintu, kalatiira, naurulokki, isokoskelo, tukkakoskelo ja nuolihaukka (6).

Kurkien valtakunnallinen päämuuttoreitti osuu alueelle (6). Alueella näkee jokavuotiset kurkien, laulujoutsenten ja hanhien parvet muuttopuuhiissa. Yksi alueen yli muuttavista linnuista on myös merikotka. Isoille linnuille tuulivoimalat ovat törmäysriski. Ukonselkä on myös useiden muuttolintujen levähdyspaikka, mutta onko enää, kun tuulivoimalat aiheuttavat melusaastetta? Yleisesti tiedetään, että eläimistö reagoi voimakkaasti ääniin. Häirintävaikutus on suuri kaakkurille. Hyönteisiä murskautuu tutkimusten mukaan valtavia määriä tuulivoimaloiden lapoihin. Hyönteiset ovat monien lintujen perusravintoa. Hankealueen lähellä (noin 2,5 km:n etäisyydellä) sijaitsee arvokkaita lintualueita (Kankamojärvi ja Riiho). Tutkimuksissa on todettu, että linnut muuttavat reittejään tuulivoimaloiden meluvaikutuksen ja törmäysvaikutuksen takia. Myös metsäkanalintujen soidinpaikat ovat vaarassa tuhoutua. (1)

18) Hankealueen eläimistöstä on mainittu susi, karhu, ilves ja saukko (1). Hankealue sijoittuu siis erittäin uhanalaisen ja Euroopan Unionin luontodirektiivillä suojellun suden reviirialueelle. Edellä mainittuihin suurpetoihin ja saukkoon liittyvät paikalliset havainnot ovat yleisiä. Viimeksi loppuvuodesta 2023 hankealueella tehtiin suora näköhavainto sudesta. Tässä muutamia maininnanarvoisia esimerkkejä paikallisista havainnoista viime ajoilta: Ahma (Selkisaari - Lokkisaari), metsäpeura (hankealue), kaulushaikara (Ukonselkä), merikotka (koko Kolho), valkoselkätikka (Käkijärvi), isoliitäjä (Ukonselkä) ja siperiantavi (Riiho).

19) Tärkeät luonto- ja virkistyskohteet kuten Kurenniemi, Kankamojärven luonnonsuojelualue, Käkijärven luonnonsuojelualue ja Kolhosta Vilppulaan suuntautuva ulkoilureitti sijoittuvat lähelle hankealuetta (kts. tarkemmin liite 3).

20) Sähkönsiirtolinjat ja niiden rakentaminen vaikuttavat mm. kasvillisuuteen, eläimiin ja luontoon kokonaisuudessaan. Siirtolinjat voivat vaikuttaa mm. Euroopan Unionin luontodirektiivillä suojeltuihin eläin- ja lintulajeihin. (1)

21) On selvää, että tuulivoimalat tulevat alentamaan alueen vetovoimaa ja kiinteistöjen arvoa. Alueella on jo nyt näkyvissä autioitumista mutta myös uusia asukkaita ja vapaa-ajan viettäjiä on kylälle saatu. Hankkeen toteutumisen myötä uusien talojen rakentaminen ja alueen elinvoimaisuus eivät ainakaan lisäänty. Tämäkö on kuntapäätäjien tavoite?

22) Liitteessä 3 on esitetty merkittäviä kohteita tuulivoimapuiston vaikutusalueella ja niiden viitteellisiä etäisyyksiä tuulivoima-alueesta.

## LOPUKSI

Tämän kunnallisaloitteen allekirjoittaneet esittävät toivomuksen, että jokainen kuntapäätäjä lukee huolella ELY:n lausunnosta ilmenevät lukuisat riskitekijät ja suorat vahingolliset vaikutukset, joita hankkeesta aiheutuu alueen asukkaille, eläimistöille, linnustolle, pohjavesiin, vesistöihin, metsämaahan, maisemaan, ilmastoon jne. Nämä riskitekijät ja suorat vahingolliset vaikutukset tulevat olemaan läsnä tuulivoimapuiston koko elinkaaren ajan ja osa niistä myös pitkäkestoisesti sen jälkeen. Asiaan tulee suhtautua suurella vakavuudella.

Luettelo kielteisistä vaikutuksista edellä (yli 20 kpl) on pitkä eikä edes kattava. Tämän kunnallisaloitteen allekirjoittaneille ei ole selvää, mitkä hankkeen hyödyt kaikkiaan ovat. Ainakin hyötyjen pitäisi olla kokoluokaltaan sellaiset, että ne kumoavat selvästi edellä esitetyt kielteiset vaikutukset. On myös tärkeää huomioida, että tuulivoimalaitoksista perittävä kiinteistövero saatetaan asettaa tasausjärjestelmän piiriin, jolloin verotuloja jaetaan myös sellaisille kunnille, joilla ei tuulivoimaloita alueellaan ole (7).

Limingan kunnanhallitus päätti keskeyttää Lautuannevan tuulivoimahankkeen kaavoituksen. He eivät olleet valmiit ottamaan riskiä. Ottavatko Mänttä-Vilppulan kuntapäättäjät vielä suuremman riskin? Kuntapäättäjien tulisi muutoinkin olla selvillä, miten tuulivoimaloita on sijoitettu muualla Suomessa ottaen erityisesti huomioon asutuksen ja vesistön läheisyys.

Viitaten edellä lueteltuihin syihin ja perusteluihin, vaadimme, että kunta keskeyttää Metsomäen tuulivoimahankkeeseen liittyvän kaavoituksen välittömästi.

Me kunnan asukkaat tai kunnassa kiinteää omaisuutta omistavat kannatamme kuntalaisaloitetta. Allekirjoitukset ohessa.

#### Lisätiedot

##### LIITTEET

1. Alustavista voimalapaikoista alle 1200 metrin etäisyydellä sijaitsevat asuinrakennukset.

[https://drive.google.com/file/d/1cEOD47UmX325jklNusEeLmjgN3Da-Y1V/view?usp=drive\\_link](https://drive.google.com/file/d/1cEOD47UmX325jklNusEeLmjgN3Da-Y1V/view?usp=drive_link)

2. Rakennusten viitteellinen lukumäärä ja etäisyys hankealueesta.

[https://drive.google.com/file/d/11VWK\\_ynqkAgqwkmtcmWvY9yzbQlJm5oq/view?usp=drive\\_link](https://drive.google.com/file/d/11VWK_ynqkAgqwkmtcmWvY9yzbQlJm5oq/view?usp=drive_link)

3. Merkittäviä kohteita suunnitellun tuulivoimapuiston vaikutusalueella ja niiden viitteellisiä etäisyyksiä hankealueesta.

[https://drive.google.com/file/d/1uEOvueXLCu-qYTqTzO4jgypLZHdE4ySD/view?usp=drive\\_link](https://drive.google.com/file/d/1uEOvueXLCu-qYTqTzO4jgypLZHdE4ySD/view?usp=drive_link)

##### LÄHTEET

1. Pirkanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus. Yhteysviranomaisen lausunto ympäristövaikutusten arviointiohjelmasta 28.3.2024: Metsomäen tuulivoimahanke, Mänttä-Vilppula.

<https://www.ymparisto.fi/sites/default/files/documents/Yhteysviranomaisen%20lausunto%20Metsom%C3%A4en%20tuulivoimahankkeen%20YVA-ohjelmasta.pdf> Luettu 7.5.2024

2. Eurowind Energy Oy. Metsomäen tuulivoimahankkeen ympäristövaikutusten arviointiohjelma 24.1.2024.

<https://www.ymparisto.fi/sites/default/files/documents/Metsom%C3%A4en%20tuulivoimahankkeen%20ymp%C3%A4rist%C3%B6vaikutusten%20arviointiohjelma.pdf> Luettu 7.5.2024

3. Kuntalaisaloite, Liminka (huhtikuu 2021). Lautuannevan tuulivoimahanke keskeytettävä välittömästi.

<https://www.kuntalaisaloite.fi/fi/aloite/20010> Luettu 7.5.2024

4. Ympäristö.fi. Vesikartta - vesien tila.

[https://paikkatieto.ymparisto.fi/vesikarttaviewers/Html5Viewer\\_2\\_11\\_2/Index.html?configBase=http://paikkatieto.ymparisto.fi/Geocortex/Essentials/REST/sites/VesikarttaKansa/viewers/VesikarttaHTML525/virtualdirectory/Resources/Config/Default&locale=fi-FI](https://paikkatieto.ymparisto.fi/vesikarttaviewers/Html5Viewer_2_11_2/Index.html?configBase=http://paikkatieto.ymparisto.fi/Geocortex/Essentials/REST/sites/VesikarttaKansa/viewers/VesikarttaHTML525/virtualdirectory/Resources/Config/Default&locale=fi-FI) Luettu 7.5.2024

5. Luonnonvarakeskus (joulukuu 2023). Katsaus: Useat lintu- ja nisäkäsryhmät väistävät tuulivoimaloita.

<https://www.luke.fi/fi/uutiset/katsaus-useat-lintu-ja-nisakasryhmat-vaistavat-tuulivoimaloita> Luettu 7.5.2024

6. Suomenselän lintutieteellinen yhdistys SSLTY ry. Suomenselän maakunnallisesti arvokkaat lintualueet, MAALI-hankkeen loppuraportti 2013.

[https://keskisuomi.fi/wp-content/uploads/2020/09/24730-SSLTY\\_MAALI\\_raportti\\_Suomenselan\\_K-S\\_kunnat.pdf](https://keskisuomi.fi/wp-content/uploads/2020/09/24730-SSLTY_MAALI_raportti_Suomenselan_K-S_kunnat.pdf) Luettu 7.5.2024

7. Yleisradio (joulukuu 2023). Tuulivoimakunnat vastustavat tasausmekanismia, jossa kiinteistövero- ja maanverot tuottoja jaettaisiin muillekin kunnille.

<https://yle.fi/a/74-20063842> Luettu 11.5.2024

---

Vastuuhenkilö:  
Juha Hakanen, Mänttä-Vilppula / Mänttä-Vilppula

juha.hakanen@gmail.com  
044-3071832  
Otavalantie 33, 35990 Kolho

---

Osallistujia yhteensä 204

Osallistujaluettelo liitteenä

---

Jos aloitteeseen on lisätty video

---

Kunta voi lisätä vastauksen aloitteelle kuntalaisaloite.fi palvelussa tekstinä ja/tai liitetiedostona. Kunnan vastaus tulee julkiseksi verkkopalvelussa. Huom. Kunnan vastaus ei saa ilman henkilön lupaa sisältää yksityishenkilön nimeä, sähköpostiosoitetta, puhelinnumeroa tai muuta yksityistä henkilötietoa.

Lisää kunnan vastaus aloitteeseen: <https://www.kuntalaisaloite.fi/fi/municipality-login?management=03k5TjIEczwzjKUrNiPFKdGrdyq1Km8UBNYJeDl4>

---

Tämä viesti on lähetetty Kuntalaisaloite.fi-palvelun kautta. Aloitteen otsikko ja sisältö on tarkastettu. Lisätietoja, vastuuhenkilöiden tietoja ja saatetta ei ole tarkastettu.

Katso tämä aloite Kuntalaisaloite.fi-palvelussa  
<https://www.kuntalaisaloite.fi/fi/aloite/37278>

Epäiletkö että viesti tuli väärään osoitteeseen? Ole hyvä ja poista tämä viesti.