

Valtuustoaloite 11.12.2023, Perussuomalaisten valtuustoryhmä / Lakeside Airpark -hankkeen toimenpiteet ja linjaukset

Kaupunginvaltuusto 11.12.2023 § 130

Marko Kuronen luki kokouksessa perussuomalaisten valtuustoaloitteen.

Kuluvan valtuustokauden aikana on saatu paljon hyviä asioita aikaan yhteistyössä viranhaltijoiden sekä eri valtuustoryhmien kanssa. Mutta on myös jäänyt asioita keskeneräisiksi ja tuntuu, että ne halutaankin jäävän unohduksiin uusien uljaiden tavoitteiden alle. Hoidetaan ensin keskeneräiset asiat kunniakkaasti loppuun ennen uusia aloituksia.

Valtuustoaloite liittyy Lakeside Airpark –hankkeen aiheuttamiin toimenpiteisiin sekä linjauksiin:

Me allekirjoittaneet esitämme, että Mänttä-Vilppulan kaupunki;

- *kumoo Lakeside Airpark –hankkeen kaikki toteuttamista koskevat päätökset nekin, jotka ei ole oikeudessa kumottu sekä muut sopimukset, joita vielä mahdollisesti on olemassa.*
- *kumoo päätökset, joiden nojalla kaupunki teki luottamushenkilöihin kohdistuneet rikosilmoitukset salassa pidettävien tietojen saattamisesta julkisuuteen*
- *pyytää julkisesti anteeksi niiltä henkilöiltä, jotka joutuivat aiheettomien ja perättömien rikosilmoitusten kohteeksi ja toimittaa anteeksipyyntönsä medialle tiedotettavaksi*
- *selvittää MW-Kehitys Oy:n ja Yrke Kiinteistöt Oy:n Lakeside Airpark –hankkeen kaupungin rahankäytön vuosilta 2017-2021, rajaamatta mitään tietoja pois, vaan ne on esiteltävä pyydettyä avoimesti ja läpinäkyvästi. Erityisesti edustamiseen, matkustamiseen ja konsultointiin käytetyt summat ja niihin liittyneet henkilöt koko ajalta yksityiskohtaisesti eriteltävä perusteluineen ja tuloksineen.*
- *varmistaa kaupungin selvityksen avoin ja läpinäkyvä käsittely kaupunginhallituksessa ja valtuustossa mitään salaamatta.*
- *hankkia MW-Kehitys Oy:öön ja Yrke Kiinteistöt Oy:öön kohdistuva verotarkastus, jossa selvitetään, onko verohallinnolle annettu oikeat ja riittävät tiedot Sassin Lakeside Airpark hankkeen Master Planin valmistumisvuodelta ja sitä seuraavilta vuosilta.*

Esitämme lisäksi, että Mänttä-Vilppulan kaupunki

- *toteaa, ketkä kaupunginhallituksen jäsenet olivat päättämässä selvityspyynnön ja tutkintapyynnön tekemistä, jotka koskivat viittä luottamushenkilöä.*
- *tasapuolisuuden vuoksi esitämme myös, että kaupunki tutkii, olivatko jotkut näistä henkilöistä kertoneet samoja salaiseksi luokittelemiaan asioista julkisuuteen jo aiemmin itse.*

Helsingin yliopiston hallinto-oikeuden emeritusprofessori Olli Mäenpää (lähde Seura-lehti 19.7.2023 Outi Salovaaran artikkeli) on todennut:

- *”Kunnan toiminta huomioon ottaen rikosilmoituksen tekeminen tässä tapauksessa on paitsi äärimmäisen poikkeuksellista, myös epäasiallista, ” sanoo Mäenpää.*
- *luottamushenkilöä koskeva tutkintapyyntö voi koskea esimerkiksi kunnan varojen väärinkäyttöä. Tällaisesta ei Mänttä-Vilppulan*

tapauksessa ole kyse, vaan poliittikkoja epäiltiin virkasalaisuuden rikkomisesta.

- salassapitosopimus, jonka kaupunginvaltuutetut joutuivat allekirjoittamaan, oli mitätön ja tarpeeton, sillä valtuutettujen on joka tapauksessa noudatettava laissa määriteltyjä salassapitoperusteita.
- ”Kuulostaa siltä, että salassapitositoumuksilla on pyritty pelottelemaan valtuutettuja, jotta he eivät käyttäisi sitä päätösvaltaa, mikä heille kuuluu.”
- Sopimuksen mukaan poliitikot eivät olisi saaneet kertoa Airpark-hankkeesta oikeastaan mitään; ei rahoittajien nimiä, rahoitusmääriä, rahoituksen rakennetta tai edes hankkeen sisältöä ja aikataulua.
- Mäenpään mukaan ”salassapitovelvoite voi koskea lähinnä liikesalaisuuksia, mutta hänen nähdäkseen nuo tiedot eivät ole sellaisia. Eivätkä kunnan suunnittelemat hankkeet ylipäänsä voi olla salassa pidettäviä”, sanoo Mäenpää
- julkisuuslain tarkoitus on varmistaa julkisten varojen käytön valvonta
- tekeillä ollut escrow-sopimus salattuine pykälineen oli käytännössä takaus ja koski siten kaupungin varojen käyttöä. ”Se miten kunta käyttää varojaan ei mitenkään voi olla salassa pidettävä tieto”, sanoo Mäenpää
- mahdotonta ei olisi sekään, että rikosilmoituksen kohteeksi joutuneet valtuutetut vaatisivat poliisitutkintaa siitä, syyllistyikö kaupunki perättömään ilmiantoon.

Valtuustoaloitteen ovat allekirjoittaneet

Marko Kuronen, Tapio Latonen, Seppo Tamminen, Jari Mäkinen, Tapio Wickström, Sari Päivärinta ja Jarno Raunio.

Valtuustoaloite liitteenä.

Päätös Kaupunginvaltuusto päätti lähettää valtuustoaloitteen kaupunginhallituksen valmisteltavaksi.

Kaupunginhallitus 22.01.2024 § 13

Hallintosäännön 121 §:n mukaan valtuustoaloitetta ei oteta heti käsiteltäväksi, vaan se lähetetään kaupunginhallitukseen valmisteltavaksi. Kaupunginhallituksen tulee ottaa aloite käsittelyyn viivytyksettä.

Valmistelu ja lisätiedot:

hallintojohtaja Anitta Hietaniemi

anitta.hietaniemi(at)taidekaupunki.fi, puh. 044 097 9202

Esittelijä Kaupunginjohtaja Anne Heusala

Päätösesitys Kaupunginhallitus päättää ohjata valtuustoaloitteen johtoryhmän valmisteltavaksi.

Käsittely kokouksessa Keskustelun kuluessa Mira Anttila esitti Auli Välimäen ja Arto Lehtisen kannattamana, että kaupunginhallitus päättää, ettei valtuustoaloitetta lähetetä valmisteluun. Kaupungin toiminta ja päätöksenteko on aina avointa ja läpinäkyvää. Aloitteen allekirjoittaneita kehitetään ryhtymään muihin toimiin, koska kaupungilla ei ole keinoja toteuttaa valtuustoaloitteessa edellytettyjä toimenpiteitä.

Kaupunginhallitus esittää valtuustolle, että valtuusto katsoo aloitteen loppuun käsitellyksi.

Puheenjohtaja totesi, että koska oli tehty pohjaehdotuksesta poikkeava kannatettu esitys, on asiasta äänestettävä. Puheenjohtaja teki seuraavan äänestysesityksen: ne, jotka kannattavat kaupunginhallituksen päätösehdotusta äänestävät JAA ja ne, jotka ovat Mira Anttilan esittämän ja Auli Välimäen sekä Arto Lehtisen kannattaman esityksen kannalla, äänestävät EI. Äänestysesitys hyväksyttiin. Puheenjohtaja esitti, että äänestys suoritetaan nimenhuutoäänestyksenä. Äänestystapaesitys hyväksyttiin.

Äänestys suoritettiin. Toimitetussa äänestyksessä annettiin 3 JAA-ääntä (Arto Lampinen, Sari Päivärinta ja Mikko Lehtonen) ja 6 EI-ääntä (Mira Anttila, Marika Ala-Herttua, Auli Välimäki, Janne Peltonen, Arto Lehtinen, Anna-Kaisa Pietiläinen).

Puheenjohtaja totesi, että valtuusto/kunnanhallitus päätti äänin 3-6, että Mira Anttilan esittämä ja Auli Välimäen sekä Arto Lehtisen kannattama esitys tuli kaupunginhallituksen päätökseksi.

Päätös

1. Kaupunginhallitus päätti, ettei valtuustoaloitetta lähetetä valmisteluun. Kaupungin toiminta ja päätöksenteko on aina avointa ja läpinäkyvää. Aloitteen allekirjoittaneita kehitetään ryhtymään muihin toimiin, koska kaupungilla ei ole keinoja toteuttaa valtuustoaloitteessa edellytetyjä toimenpiteitä.

2. Kaupunginhallitus esittää valtuustolle, että valtuusto katsoo aloitteen loppuun käsitellyksi.

Arto Lampinen ja Sari Päivärinta jättivät päätökseen eriävän mielipiteen.

Kaupunginvaltuusto 19.02.2024 § 14
1732/00.01.03/2023

Esittelijä	Kaupunginhallituksen päätösesitys
Päätösesitys	Kaupunginvaltuusto päättää; 1. merkitä tiedoksi kaupunginhallituksen päätöksen ja 2. todeta, että valtuustoaloite on loppuun käsitelty.
Käsittely kokouksessa	Puheenvuoroja käyttivät Pentti Paananen, Mira Anttila ja Arto Lampinen.
Päätös	Hyväksyttiin esityksen mukaisesti.