

Valtuustoaloite 11.12.2023

Arvoisat valtuutetut, hyvät viranhaltijat sekä kokousta seuraavat vieraat:

Kuluvan valtuustokauden aikana on saatu paljon hyviä asioita aikaan yhteistyössä viranhaltijoiden sekä eri valtuustoryhmien kanssa. Mutta on myös jäänyt asioita keskeneräisiksi ja tuntuu, että ne halutaankin jäävän unohduksiin uusien uljaiden tavoitteiden alle. Hoidetaan ensin keskeneräiset asiat kunnialla loppuun ennen uusia aloituksia.

Valtuustoaloite liittyy Lakeside Airpark – hankkeen aiheuttamiin toimenpiteisiin sekä linjauksiin:

Me allekirjoittaneet esitämme, että Mänttä-Vilppulan kaupunki;

- kumoaa Lakeside Airpark-hankkeen kaikki toteuttamista koskevat ~~nekin~~ päätökset, joita ei ole oikeudessa kumottu sekä muut sopimukset, joita vielä mahdollisesti on olemassa.
- kumoaa päätökset, joiden nojalla kaupunki teki luottamushenkilöihin kohdistuneet rikosilmoitukset salassa pidettävien tietojen saattamisesta julkisuuteen
- pyytää julkisesti anteeksi niiltä henkilöiltä, jotka joutuivat aiheettomien ja perättömien rikosilmoitusten kohteeksi ja toimittaa anteeksipyyntönsä medialle tiedotettavaksi
- selvittää MW-Kehitys Oy:n ja Yrke Kiinteistöt Oy:n Lakeside Airpark -hankkeen kaupungin rahankäytön vuosilta 2017–2021, rajaamatta mitään tietoja pois, vaan ne on esiteltävä pyydettyä avoimesti ja läpinäkyvästi. Erityisesti edustamiseen, matkustamiseen ja konsultointiin käytetyt summat ja niihin liittyneet henkilöt koko ajalta yksityiskohtaisesti eriteltävä perusteluineen ja tuloksineen.
- varmistaa kaupungin selvityksen avoin ja läpinäkyvä käsittely kaupunginhallituksessa ja valtuustossa mitään salaamatta.
- hankkia MW-Kehitys Oy:öön ja Yrke Kiinteistöt Oy:öön kohdistuva verotarkastus, jossa selvitetään, onko verohallinnolle annettu oikeat ja riittävät tiedot Sassin Lakeside Airpark hankkeen Master Planin valmistumisvuodelta ja sitä seuraavilta vuosilta.

Esitämme lisäksi, että Mänttä-Vilppulan kaupunki



- toteaa, ketkä kaupunginhallituksen jäsenet olivat päättämässä selityspyyntönsä ja tutkintapyyntönsä tekemisestä, jotka koskivat viittä luottamushenkilöä.
- tasapuolisuuden vuoksi esitämme myös, että kaupunki tutkii, olivatko jotkut näistä henkilöistä kertoneet samoja salaiseksi luokittelemiaan asioista julkisuuteen jo aiemmin itse.

Helsingin yliopiston hallinto-oikeuden emeritusprofessori Olli Mäenpää (lähde Seura-Lehti 19.7.2023 Outi Salovaaran artikkeli) on todennut:

- ”Kunnan toiminta huomioon ottaen rikosilmoituksen tekeminen tässä tapauksessa on paitsi äärimmäisen poikkeuksellista, myös epäasiallista,” sanoo Mäenpää.
- luottamushenkilöä koskeva tutkintapyyntö voi koskea esimerkiksi kunnan varojen väärinkäyttöä. Tällaisesta ei Mänttä-Vilppulan tapauksessa ole kyse, vaan poliitikkoja epäiltiin virkasalaisuuden rikkomisesta.
- salassapitositumus, jonka kaupunginvaltuutetut joutuivat allekirjoittamaan, oli mitätön ja tarpeeton, sillä valtuutettujen on joka tapauksessa noudatettava laissa määriteltyjä salassapitoperusteita.
- ”Kuulostaa siltä, että salassapitositoumuksilla on pyritty pelottelemaan valtuutettuja, jotta he eivät käyttäisi sitä päätösvaltaa, mikä heille kuuluu.”

- Sopimuksen mukaan poliitikot eivät olisi saaneet kertoa Airpark -hankkeesta oikeastaan mitään; ei rahoittajien nimiä, rahoitusmääriä, rahoituksen rakennetta tai edes hankkeen sisältöä ja aikataulua.
- Mäenpään mukaan "salassapitovelvoite voi koskea lähinnä liikesalaisuuksia, mutta hänen nähdäkseen nuo tiedot eivät ole sellaisia. Eivätkä kunnan suunnittelemat hankkeet ylipäätään voi olla salassa pidettäviä", sanoo Mäenpää
- julkisuuslain tarkoitus on varmistaa julkisten varojen käytön valvonta
- tekeillä ollut escrow-sopimus salattuine pykälineen oli käytännössä takaus ja koski siten kaupungin varojen käyttöä. "Se miten kunta käyttää varojaan ei mitenkään voi olla salassa pidettävä tieto", sanoo Mäenpää
- Mäenpään mukaan "se miten kunta käyttää varojaan, ei mitenkään voi olla salassa pidettävä tieto"
- mahdollista ei olisi sekään, että rikosilmoituksen kohteeksi joutuneet valtuutetut vaatisivat poliisitutkintaa siitä, syyllistykö kaupunki perättömään ilmiantoon *

Allekirjoitukset:


 Keronen Marko
 Tapio Latonen
 Tapio Latonen
 Seppo Tamminen

 Jani Mäkinen
 Tapio Wickström
 Sari Päivänta
 JARNO RAINIO

Liite:

Rikoslain 15 Luku (24.7.1998/563) rikoksista oikeudenkäyttöä vastaan 6 § Väärä ilmianto

"Joka antaa esitutkinta- tai muulle viranomaiselle taikka tuomioistuimelle väärän tiedon ja siten aiheuttaa vaaran, että ilmiannettu pidätetään, vangitaan tai joutuu muun pakkokeinon kohteeksi tai joutuu syytteeseen tai tuomitaan rangaistukseen tai muuhun rikosoikeudelliseen seuraamukseen virheellisin perustein, on tuomittava *väärästä ilmiannosta* sakkoon tai vankeuteen enintään kolmeksi vuodeksi.

8 luku (11.4.2003/297) Vanhentumisesta

1 § (11.4.2003/297)

Syyteoikeuden vanhentuminen

Oikeus syyttää rikoksesta, josta säädetty ankarin rangaistus on elinkautinen vankeus, ei vanhennu. (11.4.2008/212)

Syyteoikeus vanhentuu, jollei syytettä ole nostettu

2) kymmenessä vuodessa, jos ankarin rangaistus on yli kaksi vuotta ja enintään kahdeksan vuotta vankeutta.