

Kuusen kaatuminen Lastensuojeluyksikkö Siivet Oy:n autotallin päälle

Kaupunkikehityslautakunta 12.12.2023 § 158
1712/03.06.02.00/2023

Syyskuussa 2023 kaatui kaupungin maalta iso kuusi Lastensuojeluyksikkö Siivet Oy:n autotallin päälle. Sen seurauksena lumiesteeseen, kattoon, räystäääseen, kattotuoliin ja autolämmityspistokkeeseen tuli vaurioita.

Tästä vahingosta Lastensuojeluyksikkö Siivet Oy on lähettänyt kaupungille 12 000 – 14000 euron kustannusarvion korjauksesta.

Lähtökohtaisesti jokainen vastaa itse omasta omaisuudestaan ja vakuuttaa omaisuutensa parhaaksi katsomallaan tavalla.

Tämän perusteella kiinteistön vaurioista tulee hakea korvaus ensisijaisesti kiinteistön omistajan omista vakuutuksista.

Kaupungille voisi tässä tapauksessa tulla vahingonkorvauslain mukainen korvausvastuu, mikäli katsotaan että vahinko on aiheutunut kaupungin tuottamuksesta. Edellytetään siis jonkinasteista laiminlyöntiä. Mikäli puu olisi ollut silminnähten huonokuntoinen ja varsinkin, jos kaupunkia olisi jo aiemmin kehoitettu poistamaan kyseinen puu, voisi syntyä korvausvelvollisuus kaatuneen puun aiheuttamista vaurioista. Automaattisesti siis korvausvelvollisuutta ei synny, jos puu kaatuu naapurin kiinteistön päälle.

Kaupungilla ei ollut tullut mitään tietoa, että kuusi ei olisi ollut terve ja siten vaarallinen. Kuusi katkesi voimakkaan myrskyn johdosta, joten kaupunki ei ole aiheuttanut kuusen kaatumista tuottamuksellisesti. Kaupungin vakuutusyhtiöön ei ole tehty tapauksen johdosta vahinkoilmoitusta.

Toimivalta: Hallintosääntö 23 § kohta 8. lautakunta päättää yli 3000 euron korvauksen myöntämisestä toimialallaan niissä tapauksissa, joista kaupunki on korvausvelvollinen ja joka ei kuulu kaupungin ottaman vakuutuksen piiriin

Valmistelu ja lisätiedot:
infrapalvelupäällikkö Arto Myllylä
arto.myllyla(at)taidekaupunki.fi, puh. 050 033 3538

Esittelijä Kaupunkikehitysjohdaja Ville Keränen

Päätösesitys Kaupunkikehityslautakunta päättää, että

kaupunki ei korvaa kuusen katkeamisesta aiheutuneita kuluja Lastensuojeluyksikkö Siivet Oy:lle, koska kaupunki ei ole aiheuttanut vahinkoa tuottamuksellisesti eikä tahallisesti.

Päätös Päätösesitys hyväksyttiin yksimielisesti keskustelun jälkeen.