

Rakennusvalvonnan hinnasto

Kaupunkikehityslautakunta 26.09.2023 § 119
1556/02.05.00/2023

Kaupungilla 1.1.2019 voimaan tullut rakennusvalvonnan viranomaistehtävien hinnasto. Maksut ovat päivityksen tarpeessa, jotta voidaan paremmin huomioida sähköistyneitä palvelumuotoja ja vastata paremmin yhä lisääntyvien aineistotoimitusten ja tietopyyntöjen suorittamiseen. Maksuperusteita on lisätty/täydennetty sekä tehty indeksikorotus (5-7%) osaan maksuja. Asian valmistelun yhteydessä maksuja on myös verrattu naapurikuntien ja -kaupunkien vastaaviin maksuihin.

Vuonna 2024 rakennusvalvonnan viranomaistehtävien maksut uusiutuvat kokonaan uuden rakentamislain voimaantulon (1.1.2025) myötä, jolloin myös rakennusjärjestys uusitaan Kuntaliiton ohjeistuksen mukaisesti.

Hallintosääntö 23 § kohta 3 Kaupunginhallituksen ja lautakuntien yleinen toimivalta: toimielimen alaisen palvelualueen palveluista ja muista suoritteista perittävien maksujen suuruudesta päättäminen.

Valmistelu ja lisätiedot:
rakennustarkastaja Markku Takala
markku.takala(at)taidekaupunki.fi, puh. 044 428 8229

| | |
|-----------------------|---|
| Esittelijä | Kaupunkikehitysjohtaja Ville Keränen |
| Päätösesitys | Kaupunkikehityslautakunta päättää hyväksyä liitteenä olevan rakennusvalvonnan hinnastoehdotuksen. |
| Käsittely kokouksessa | <p>Keskustelun kuluessa Lasse Anttila esitti Jani Friskin kannattamana, että rakennusvalvonnan hinnastoa muutetaan seuraavasti:</p> <p>2§ Rakentaminen ja siihen verrattavien muutoksien valvonta (MRL 125 §) - 2.1 Rakennuksen rakentaminen ja rakennuksen laajentaminen: maksuja ei koroteta ja maksukatko €/m² 500 m²:iin - 2.2 Vapaa-ajan asunnon tai siihen liittyvän rakennuksen rakentaminen ja laajentaminen: maksuja ei koroteta</p> <p>4§ Toimenpidelupamaksu (MRL 126 §, 126a §): maksua ei koroteta</p> <p>5§ Ilmoituksenvaraisten toimenpiteiden valvonta (MRL 129 §): maksua ei koroteta</p> <p>6§ Purkamiseen liittyvä valvonta (MRL 127 §): - 6.1-6.2: maksuja ei koroteta</p> <p>7§ Maisematyölupa (MRL 128 §) - 7.1 Maisemaa muuttava maanrakennustyö, puiden kaataminen ja muu näihin verrattava toimenpide: maksua ei koroteta</p> <p>14§ Rakennuksen paikan ja korkeusaseman maalle merkitseminen ja sijaintikatselmuksen suorittaminen (MRL 150 §, MRA 75 §) - 14.1-14.6: maksuja ei koroteta</p> <p>Puheenjohtaja totesi, että koska oli tehty pohjaehdotuksesta poikkeava kannatettu esitys, on asiasta äänestettävä. Puheenjohtaja teki seuraavan äänestysesityksen: ne, jotka kannattavat kaupunkikehitysjohtajan päätösehdotusta äänestävät JAA ja ne, jotka ovat Lasse Anttilan esittämän ja Jani Friskin kannattaman esityksen kannalla, äänestävät EI. Äänestysesitys hyväksyttiin. Puheenjohtaja esitti, että äänestys suoritetaan kättennostoäänestyksenä. Äänestystapaesitys hyväksyttiin.</p> |

Äänestys suoritettiin. Toimitetussa äänestyksessä annettiin 4 JAA-ääntä (Sari Päivärinta, Minna Vätkki, Timo Rauhalampi ja Tero Rönni) ja 5 EI-ääntä (Lasse Anttila, Jani Frisk, Marru Järvinen, Riikka Kimmel ja Matti Hokkanen).

Puheenjohtaja totesi Lasse Anttilan esittämän ja Jani Friskin kannattaman esityksen tulleen kaupunkikehityslautakunnan päätökseksi.

Päätös

Kaupunkikehityslautakunta päättää hyväksyä liitteenä olevan rakennusvalvonnan hinnastoehdotuksen seuraavin muutoksin:

2§ Rakentaminen ja siihen verrattavien muutoksien valvonta (MRL 125 §)
- 2.1 Rakennuksen rakentaminen ja rakennuksen laajentaminen: maksuja ei koroteta ja maksukatto €/m² 500 m²:iin

- 2.2 Vapaa-ajan asunnon tai siihen liittyvän rakennuksen rakentaminen ja laajentaminen: maksuja ei koroteta

4§ Toimenpidelupamaksu (MRL 126 §, 126a §): maksua ei koroteta

5§ Ilmoituksenvaraisten toimenpiteiden valvonta (MRL 129 §): maksua ei koroteta

6§ Purkamiseen liittyvä valvonta (MRL 127 §):

- 6.1-6.2: maksuja ei koroteta

7§ Maisematyölupa (MRL 128 §)

- 7.1 Maisemaa muuttava maanrakennustyö, puiden kaataminen ja muu näihin verrattava toimenpide: maksua ei koroteta

14§ Rakennuksen paikan ja korkeusaseman maalle merkitseminen ja sijaintikatselmuksen suorittaminen (MRL 150 §, MRA 75 §)

- 14.1-14.6: maksuja ei koroteta

Ville Keränen jätti eriävän mielipiteen päätöksestä.