

## Lausunto valitukseen / lupatunnus 23-8-T, kiinteistön ajoneuvoliittymän siirtäminen ja aidan rakentaminen

Kaupunkikehityslautakunta 21.03.2023 § 48

Rakennustarkastaja on 3.2.2023 annetulla päätöksellä myöntänyt toimenpideluvan (23-0008-T), jossa kysymys on ajoneuvoliittymän siirtämisestä ja aidan rakentamisesta.

Tyytymättömänä päätökseen naapuri on määrääjassa toimittanut kaupunkikehityslautakunnalle oikaisuvaatimuksen, jossa vaaditaan päätöksen muuttamista seuraavasti:

- liittymän siirtäminen kauemmaksi
- liittymän parkkialueen siirtäminen vähintään 8 metrin päähän talostamme/3 metrin päähän rajasta. Parkkialueen rajaaminen aidalla tai pensaille naapurin puoleiselta matkalta.

Oikaisuvaatimuksen perusteluina esitetään muun muassa seuraavaa: *Vaaratilanne syntyy, jos molemmista liittymistä ovat autot yhtä aikaa lähdössä. Liittymästä ei pysty havainnoimaa, sillä naapurin pensasaita peittää näkyvyyden. Välimatka liittymien välillä on liian lyhyt nopeaan reagoimiseen. Asemapiirroksen mukaan parkkialuetta ei ole viety rajalle asti, siitä ei kuitenkaan selviä rajan ja parkkialueen välistä matkaa, niin kuin ei liittymien etäisyyttäkään toisista. Parkkialue sijaitsee naapurin asuintalosta n. 5 metrin etäisyydestä, jossa samalla korkeudella on seinustalla ikkunat, joista on järjestetty tuuletus ja korvausilma. Asumisterveyden suositusten mukaan autopaikan etäisyyden asunnon tai työhuoneen ikkunasta tulisi olla suurempi kuin 8 metriä autojen päästöjen takia. Rakennusvalvontojen yhteisen käytännön mukaan autojen ja naapuritalojen väliin tulisi jäädä 8 metriä (rakentajapalvelusta saatu tieto). Lisääntyneen liikenteen myötä meluhaitta on lisääntynyt merkittävästi parkkialueen liittymineen ollessa näin lähellä naapurin taloa. Edelleen oikaisuvaatimuksessa pyydetään huomioimaan sähköauton latauspaikan. Latauspaikka ei selvinnyt asemakaavapiirroksessa. Toimenpide on tehty ennen luvan hakemista sekä naapuria kuulematta/neuvottelematta, joten kaikki mahdolliset seikat, jotka voivat naapuriin aiheuttaa haittaa, on jäänyt huomioimatta.* Alkuperäinen oikaisuvaatimus on liitteenä.

Vastine oikaisuvaatimukseen:

Lupapäätöstä tehtäessä on käsitelty vain kiinteistön ajoneuvoliittymän siirtäminen ja aidan rakentaminen hakemuksen suunnitelmien mukaisesti. Kyseisissä suunnitelmissä näkyvä pysäköintialue ei ole kooltaan ja vaikutuksiltaan sen suuruinen, että se vaatisi rakennusvalvonnan luvituksen.

Naapurin huomautukset on lupaprosessin aikana huomioitu seuraavasti: Liittymän lähin reuna on asemapiirroksen osoitettu 6 metrin päässä kiinteistön rajasta ja se on katsottu olevan riittävä etäisyys liikenneturvallisuuden kannalta.

Kyseisellä lupapäätöksellä ei ole otettu kantaa kiinteistön sisäiseen pysäköintiin (parkkialue) tai latauspisteiden varauksiin. Asemakaavassa ei ole velvoitetta naapurin väliselle rajan istuttamiselle. Rajalla sijaitsee tällä hetkellä aita. Naapurin rakennus sijaitsee kiinteistön rajasta 5,35 metrin etäisyydellä ja heidän oma tontin ajotie sijaitsee rajaa vasten. Vuonna

2020 voimaan tullut laki koskien sähköajoneuvojen latauspisteitä velvoittaa asentamaan sähkölatauspisteitä, vaikkakaan ko velvoitetta ei tässä tapauksessa tarvitse noudattaa. Sähkölatauspisteet voidaan asentaa suoraan rakennuksen seinääkin, joten tarvetta sen osoittamiselle asemapiirroksen ei ole.

Liittymän siirto on tehty ennen luvan hankkimista. Toimenpideluvan ja siinä esitetyn asemapiirroksen mukaisesti (etäisyys rajasta 6 metriä) liittymä kuitenkin hyväksytään vasta lopputarkastuksen yhteydessä.

Toimivalta:

Hallintosääntö 26§: Kaupunkikehityslautakunnan tehtävänä on toimia rakennusvalvontaviranomaisena, jolle kuuluu MRL:n mukaiset rakennusvalvontaviranomaiselle kuuluvat tehtävät. 32.5 §:

Rakennustarkastaja päättää toimenpideluvan myöntämisestä MRA:n mukaisiin toimenpiteisiin. Hallintolaki 49 d§: Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti sille viranomaiselle tai muulle julkista hallintotehtävää hoitavalle, joka on tehnyt päätöksen.

Valmistelija ja lisätiedot:

rakennustarkastaja Markku Takala

markku.takala(at)taidekaupunki.fi, puh. 044 428 8229

Esittelijä	Kaupunkikehitysjohtaja Ville Keränen
Päätösesitys	Kaupunkikehityslautakunta hylkää oikaisuvaatimuksen edellä esitetyn vastineen perusteluiden mukaisesti.
Päätös	Päätösesitys hyväksyttiin yksimielisesti keskustelun jälkeen.

Kaupunkikehityslautakunta 23.05.2023 § 77  
1245/10.03.00/2023

Rakennustarkastaja on 3.2.2023 annetulla päätöksellä myöntänyt toimenpideluvan (23-0008-T), jossa kysymys on ajoneuvoliittymän siirtämisestä ja aidan rakentamisesta.

Päätöksestä on jätetty oikaisuupyyntö minkä kaupunkikehityslautakunta on käsitellyt 21.3.2023 §48. Kaupunkikehityslautakunta on päätöksessään hylännyt oikaisuvaatimuksen.

Oikaisuvaatimuksen tekijä on tehnyt valituksen kaupunkikehityslautakunnan päätöksestä Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen 28.4.2023.

Valituksessa on esitetty muutokset, joita vaaditaan tehtäväksi:

- liittymän siirtäminen kauemmaksi tai entisen liittymän säilyttäminen
- liittymään laajennetun parkki-alueen siirtäminen yli 8 metrin päähän talostamme.
- puiden/ kasvillisuuden lisääminen naapurin puoleiselta matkalta.

Valitus ja sen perustelut on tarkemmin esitetty liitteessä.

Vastine hallintovalitukseen:

Lupapäätöstä tehtäessä on käsitelty vain kiinteistön ajoneuvoliittymän siirtäminen ja aidan rakentaminen hakemuksen suunnitelmien mukaisesti.

Kyseisissä suunnitelmissä näkyvä pysäköintialue ei ole kooltaan ja vaikutuksiltaan sen suuruinen, että se vaatisi rakennusvalvonnan luvituksen.

Kyseisellä lupapäätöksellä ei ole otettu kantaa kiinteistön sisäiseen pysäköintiin (parkkialue). Asemakaavassa ei ole velvoitetta naapurin väliselle rajan istuttamiselle. Rajalla sijaitsee tällä hetkellä naapurin aita. Naapurin rakennus sijaitsee kiinteistön rajasta 5,35 metrin etäisyydellä ja heidän oman tontin ajotie sijaitsee rajaa vasten. Valituksessa esitetyt haitat eivät ole normaalista poikkeavia asuntoalueella (liitteenä valokuvat 2 kpl).

Liittymän siirto on tehty ennen luvan hakemista, lupa ei vielä ole voimassa. Toimenpideluvan ja siinä esitetyn asemapiirroksen mukainen liittymä kuitenkin hyväksytään ja sen sijainti varmistetaan vasta lopputarkastuksen yhteydessä. Kiinteistöllä on tehty 5.5.2023 ennakkokatselmus, missä on todettu liittymän olevan noin 5 metriä naapurin rajasta. Hakijalle on ilmoitettu, että liittymä tulee siirtää päätöksen mukaisesti 6 metrin päähän rajasta, mikäli lupapäätös jää voimaan. Uusi liittymä on määrätty käyttökieltoon 3.5.2023, kunnes saadaan hallinto-oikeuden päätös. Tämän jälkeen edetään sen mukaisesti.

Todetaan lisäksi, että lupapäätöksen poikkeamiskohdassa on tekstejä, jotka ovat jääneet sinne teknisenä virheenä alkuperäiseltä hakemukselta, jossa oli tarkoitus luvittaa toinen liittymä kiinteistölle. Kyseisessä päätöksessä ei ole poikettu mistään määräyksistä.

Toimivalta:

Hallintosääntö 26§: Kaupunkikehityslautakunnan tehtävänä on toimia rakennusvalvontaviranomaisena, jolle kuuluu MRL:n mukaiset rakennusvalvontaviranomaiselle kuuluvat tehtävät. 32.5 §: Rakennustarkastaja päättää toimenpideluvan myöntämisestä MRA:n mukaisiin toimenpiteisiin. Hallintolaki 49 d§: Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti sille viranomaiselle tai muulle julkista hallintotehtävää hoitavalle, joka on tehnyt päätöksen.

Valmistelija ja lisätiedot:

rakennustarkastaja Markku Takala  
markku.takala(at)taidekaupunki.fi, puh. 044 428 8229

Esittelijä	Kaupunkikehitysjohtaja Ville Keränen
Päätösesitys	Kaupunkikehityslautakunta päättää, että edellä olevaan selvitykseen sekä päätösasiakirjoihin viitaten esittää lausuntonaan Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle, että valitus hylätään aiheettomana.
Päätös	Päätösesitys hyväksyttiin yksimielisesti keskustelun jälkeen.